



Tout ça pour ça ?

Nous sommes aujourd'hui convoqués à la direction générale (DG) pour une réunion intitulée « *Groupe de Travail Valeurs déontologie* [sic] ». Au vu des 3 documents de travail transmis pour l'occasion, il aurait été plus approprié de la dénommer « *transmission du ridicule rapport du cabinet Comprofiles Academy et de la non moins ridicule charte d'une page* » !

a) Le rapport

Ainsi que nous le présentions, le cabinet *Comprofiles Academy* n'a livré ni analyse ni commentaire.

Simplement du **remplissage statistique** pour atteindre péniblement le seuil de la dizaine de pages (13). Jugeons plutôt :

- pp 1-2 : *Une puis sommaire*,
- p 3 : exposé des (5) villes¹ et du calendrier retenus, où l'on vérifie que la démarche a été expédiée en 1 mois et demi (du 1^{er} juin au 20 juillet),
- pp 4-5 : liste des 48 questions comportementales posées,
- pp 6-7 : taux de participation totale et par catégorie,
- pp 8-10 : classement des 48 comportements par importance
- pp 11-13 : classement des 48 comportements par importance et cette fois-ci par valeur² !

b) La charte déontologique

Juste un recto-verso !

- **Au recto** : une citation de la prestation de serment, suivie d'un éditorial pro domo du directeur général... Dont les 2 derniers paragraphes précisent les 2 publics « cibles » :
 - « *l'encadrement* » (pour mettre en musique ?!),
 - et les « *agents arrivants* » (car plus « influençables » ?!).
- **Au verso** : 5 encarts de quelques lignes pour 5 valeurs (*probité, neutralité, exemplarité, professionnalisme, discrétion*). Au passage, exit 4 valeurs listées par *Comprofiles* (*respect, solidarité, loyauté, innovation*) tandis qu'une 5^{ème} est substituée (*impartialité* devenant *neutralité*) !

Un service minimum pour ne pas déjuger complètement le cabinet ?

c) La fiche de A1

À dire vrai, la fiche rédigée par les agents du bureau A1 de la DG était le **document le plus utile**, car résumant la démarche sur une page.

Sur la participation au sondage en ligne, il est dit que 5787 agents soit 34% des 17020 agents ont répondu à tout ou partie du questionnaire. Ceux qui ont répondu en totalité au questionnaire sont moins nombreux : 72% des 5787 agents, soit 4167 agents. Soit 24,48% du total des agents de la DGDDI.

Bref seul ¼ des collègues s'est donné la peine de répondre véritablement au sondage.

Déontologie... Vaste chantier. **Si la DG avait donné des signes d'une réelle volonté de discussion, nul doute que nous aurions posé un certain nombre de sujets sur la table**. Notamment la légitimité et la pertinence :

- en matière disciplinaire, de sanctions différenciées selon le grade de l'agent,
- en matière de service public à l'usager, d'un traitement différencié selon la taille de l'entreprise (pour les unes le Service Grands Comptes et/ou Centres d'Expertise ; pour les autres des bureaux en voie de dépérissement),
- en matière de Lutte Contre la Fraude (LCF), de la « politique du chiffre » et du « droit à l'erreur ».

Sur ces différents sujets (et la liste n'est pas exhaustive), **nous aurions été force de propositions**. Pour rappeler notamment 2 principes constitutionnels : *unité* et *indivisibilité* de la République. **Au vu du contenu creux de la réunion de ce jour (à quel coût pour la collectivité ?), la garantie d'une application uniforme du droit sur l'ensemble du territoire attendra malheureusement encore**.

C'est pourquoi nous n'y participerons pas.

Paris, le vendredi 29 septembre 2017

1 Paris, Marseille, Fort-de-France, Lyon, Lille.

2 9 valeurs sont listées par *Comprofiles*, dans l'ordre : *exemplarité, impartialité, discrétion, respect, probité, solidarité, loyauté, professionnalisme, innovation*.