



## Pour l'annexion de la France par la Wallonie ?

Ceci est une demande d'adoption.

Eu égard à la situation, nous sommes même prêts à afficher sur nos murs, un portrait du roi Philippe de Belgique, de la dynastie Saxe Cobourg et Gotha (ce qui serait une manière d'entrer dans ledit Gotha, une forme de fantôme caché pour nous ...)

**Revenons-en à la Wallonie.** Cette dernière, à la façon d'un petit village gaulois cher aux Français et mondialement connu, « résiste encore et toujours aux légions » de l'envahisseur libéral, en refusant le traité de libre-échange avec le Canada (CETA<sup>1</sup>). À eux tous seuls, les Wallons vont peut-être bloquer un processus communautaire.

Anti-démocratique ? Pas sûr. On n'a jamais su si le libre-échange à tout crin était vraiment populaire ou au minimum majoritaire. On serait même plutôt persuadé du contraire...

Les plus zélés des hordes libérales vont peut-être vouloir déclencher une guerre avec la Wallonie, y envoyer les chars pour ramener à la raison (du plus fort) ces affreux empêcheurs de commercer en rond ... et surtout n'importe comment !

**Pour certains « amateurs » de démocratie et de référendum,** ils pourraient la mettre en veilleuse, surtout à propos « d'Europe », quand ils se sont joyeusement assis sur le verdict référendaire de 2005. Excusez du peu ...

Dans l'affaire, on peut avoir **quelques craintes que le CETA soit un peu le cheval de Troie du TAFTA<sup>2</sup>,** qui semble avoir du plomb dans l'aile.

Nous, agents des Douanes, sommes parfaitement bien placés pour vous dire que le commerce international sait parfaitement utiliser ce genre de « ricochet » et faire passer la route de l'Europe par le pays du sirop d'érable.

Cela ne posera aucun problème pour les grandes multinationales made in USA (qui ont pour 80% d'entre elles une filiale au Canada), voire même pour d'autres puissances commerciales.

**Quel est l'enjeu en fait ?** Toujours le même, même s'il a un côté suranné : espérer grappiller quelques points de croissance<sup>3</sup>, avec les emplois qui vont avec (pour combien de détruits d'ailleurs<sup>4</sup>?) en ouvrant largement les vannes.

Le problème, c'est qu'il s'agit rarement d'un échange équilibré et qu'au passage on fait en général sauter les normes sociales, environnementales, ... Bref, une paille.

**Il est à noter que tout est construit autour de cela.** Ainsi, la restructuration des Douanes a, pour axe principal, la facilitation des importations, même quand les opérateurs ne sont pas forcément demandeurs.

« L'Europe », ou plutôt l'Union Européenne, ne plaît pas car elle se résume largement à une zone de libre échange et de concurrence interne, y compris entre administrations douanières et fiscales soit dit en passant. Or ce type d'accord veut étendre cette zone et ses effets. Quel programme vivifiant ...

**À notre sens, la poursuite du libre-échange, en termes de développement, c'est vraiment de la courte vue** tant pour les Canadiens que pour les Européens d'ailleurs. C'en est presque naïf de croire que la dérégulation débridée peut être un moteur de croissance fondamental. Or, les naïfs sont une espèce assez rare dans les cénacles promoteurs de ces évolutions.

Peut-être roulent-ils plus pour certains intérêts que pour d'autres (comme pourraient le laisser penser certaines affaires qui ont touché des commissaires européens), et en tout cas, pas pour l'intérêt général.

Paris, le 24 octobre 2016

1 Acronyme anglais signifiant Comprehensive Economic and Trade Agreement . Soit en français Accord Economique et Commercial Global (AECG).

2 Acronyme anglais signifiant TransAtlantic Free Trade Agreement. Soit en français Accord de Libre-Echange TransAtlantique (ALETA).

3 +0,08% au sein de l'UE selon les partisans... mais -0,50% selon l'étude de l'université états-unienne Tufts !

4 -200 000 au sein de l'UE dont -65 000 en France, selon la même étude de l'université Tufts !